



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-225/2024-122

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Dubravki Kuveždić kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom Anchor AM društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, MBS 030251747, OIB 20080494958, 10. srpnja 2025.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine sljedećih viših isplatnih redova:

I viši isplatni red

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED OSIJEK	18683136487	85.291,76	85.291,76
2.	BRAJKOVIĆ BERISLAV	68718099307	16.157,46	16.157,46
3.	BALKIĆ WIDMANN JELENA	77784075704	64.729,74	64.729,74
4.	IVANKOVIĆ JOSIP	99974992197	1.670,27	1.670,27
5.	MARINI NICOLA	11770426539	18.076,84	18.076,84
	UKUPNO		185.926,07	185.926,07

## II viši isplatni red

Redn i broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine	Iznos osporene tražbine
1.	GRAD OSIJEK	30050049642	3.317,56	3.317,56	
2.	A1 HRVATSKA d.o.o.	29524210204	465,68	465,68	
3.	SUVLASNICI SZ U OSIJEKU, S. RADIĆA 36 po upravitelju ZAVOD ZA STANOVANJE d.o.o.	00505486048	442,47	442,47	
4.	EXPERT d.o.o.	89249500835	1.350,00	1.350,00	
5.	HEP-PLIN d.o.o.	41317489366	727,02	727,02	
6.	JADROAGENT d.d.	95976200516	121.504,16	121.504,16	
7.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	24,60	24,60	
8.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	2.184,52	2.184,52	
9.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	1.817,81	1.817,81	
10.	RH MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED OSIJEK	18683136487	707.848,74	707.848,74	
11.	VODOVOD-OSIJEK d.o.o.	43654507669	1.158,94	1.158,94	
12.	VIVA d.o.o.	77771170071	9.666,03	9.666,03	
13.	Huber&Elmwood Invest d.o.o.	22751891877	604.435,52		604.435,52
14.	HUBER&ELMWOOD d.o.o.	83527988391	2.375.756,55		2.375.756,55
15.	ODY d.o.o.	83721953498	2.250,00	2.250,00	
16.	Jelena Balkić Widmann	77784075704	751.948,53		751.948,53
17.	Odvjetnica Gordana Vrandečić	81086117574	26.312,50		26.312,50
18.	Zajednički odvjetnički ured Ivana Mandić i Mirela Džoja Petrić	76244463930	121.062,50		121.062,50
19.	GT IZOLIRKA d.o.o.	58148998907	3.345,61	3.345,61	
20.	Balkić Zoran	78295747934	15.800.000,00		15.800.000,00
21.	PANNONIANTECH G,bH	76346327987	413.561,64		413.561,64
22.	BASE 58 d.o.o.	93256640587	274.496,24		274.496,24
23.	BELJE PLUS d.o.o.	35385249539	708,95	708,95	
24.	Odv. Olja Janošević	93872259158	12.442,75	12.442,75	
25.	KentBank d.d. (NAPOMENA: Razlučni vjerovnik)	73656725926	2.754.014,58	2.754.014,58	

26.	Ivan Toni Vujić, vl. HEDGE obrt za digitalni marketing	50159927596	7.963,38	7.963,38	
27.	TERRAKOM d.o.o.	29050776382	2.134,03	2.134,03	
28.	MAKAR NAVIS d.o.o.	63230646733	8.823.857,74		8.823.857,74
29.	Jušte Puharić	09819688888	23.463.793,43		23.463.793,43
30.	REPUBLIKA HRVATSKA	52634238587	1.314,00	1.314,00	
	Ukupno		56.289.905,48	3.634.680,83	52.655.224,65

II. Tražbine koje je priznao stečajni upravitelj na ispitnom ročištu, a nije ih osporio niti jedan od stečajnih vjerovnika, smatraju se utvrđenim.

III. Upućuju se stečajni vjerovnici II. višeg isplatnog reda i to:

- Odvjetnica Gordana Vrandečić iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 23, OIB 81086117574, radi osporene tražbine u iznosu od 26.312,50 eura,
- Zajednički odvjetnički ured Ivana Mandić i Mirela Džoja Petrić, Osijek, Kardinala A. Stepinca 23, OIB 76244463930 radi osporene tražbine u iznosu od 121.062,50 eura
- MAKAR NAVIS d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 34, OIB 63230646733 radi osporene tražbine u iznosu od 8.823.857,74 eura
- Jušte Puharić, Makarska, Trg Tina Ujevića 2, OIB 09819688888 radi osporene tražbine u iznosu od 23.463.793,43 eura

na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u roku 8 dana od pravomoćnosti ovoga rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, ili u istom roku, na predlaganje nastavka parnice koja je o osporenoj tražbini bila u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. Vjerovnik je u istom roku dužan sudu dostaviti dokaze o pokretanju parnice, odnosno o prijedlogu za nastavak pokrenute parnice (članak 266. stavak 1. SZ).

IV. Upućuju se stečajni vjerovnici II. višeg isplatnog reda i to:

- a) Jelena Balkić Widmann, Osijek, Vijenac lipa 25, OIB 77784075704 radi osporenih tražbina vjerovnika:
  - Huber&Elmwood Invest d.o.o. Osijek, Bartula Kašića 7, OIB 22751891877 u iznosu od 604.435,5820 eura,
  - HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, Zrinjevac 6, OIB 83527988391 u iznosu od 2.375.756,55 eura
- b) Base 58 d.o.o. Osijek, Kapucinska 31, OIB 93256640587 radi osporenih tražbina vjerovnika:
  - Huber&Elmwood Invest d.o.o. Osijek, Bartula Kašića 7, OIB 22751891877 u iznosu od 604.435,5820 eura,
  - HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, Zrinjevac 6, OIB 83527988391 u iznosu od 2.375.756,55 eura
- c) HUBER&ELMWOOD d.o.o. Osijek, Zrinjevac 6, OIB 83527988391 radi osporenih tražbina vjerovnika:

- Jelene Balkić Widmann. Osijek, Vijenac lipa 25, OIB 7778407570 u iznosu od 751.948,53 eura kao i razlučnog prava,
- Zorana Balkić, Osijek, Županijska 41, OIB 78295747934 15.800.000,00 eura
- PANNONIANTECH GmbH, Zurich, Friedgofstrasse 5, Švicarska, OIB 76346327987, u iznosu od 413.561,64 eura
- Base 58 d.o.o. Osijek, Kapucinska 31, OIB 93256640587 u iznosu od 274.496,24 eura kao i razlučnog prava

na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku 8 dana od pravomoćnosti ovoga rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, ili u istom roku, na predlaganje nastavka parnice koja je o osporenoj tražbini bila u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. Vjerovnik je u istom roku dužan sudu dostaviti dokaze o pokretanju parnice, odnosno o prijedlogu za nastavak pokrenute parnice (članak 266. stavak 4. SZ).

### Obrazloženje

1. Dana 1. srpnja 2025 održano je ispitno ročište u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Anchor AM d.o.o. u stečaju, Osijek na kojem je stečajni upravitelj dao izjašnjenje o prispjelim tražbinama vjerovnika prema njihovim iznosima i isplatnim redovima.

2. Stečajni upravitelj je na propisanom obrascu sastavio tablicu prijavljenih tražbina s podacima navedenim u članku 257. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje SZ-a), te je postupljeno sukladno odredbi članka 259. SZ-a.

3. Na ročištu se stečajni upravitelj izjašnjavao o prijavljenim tražbinama, te je naveo da je zaprimio 35 tražbina u ukupnom iznosu od 56.475.831,55 eura, od čega je priznato 3.634.680,83 eura, a osporeno tražbina u ukupnom iznosu od 52.655.224,65 eura.

4. Na ročištu od 1. srpnja 2025. vjerovnici Jelena Balkić Widmann i Base 58 d.o.o. su osporili tražbinu pod rednim brojem 13. Huber&Elmwood Invest d.o.o. u iznosu od 604.435,52 eura jer ista proizlazi iz pravno nevaljanih i poboynih pravnih poslova i pod rednim brojem 14. HUBER&ELMWOOD d.o.o. u iznosu od 2.375.756,55 eura jer ista proizlazi iz pravno nevaljanih i poboynih pravnih poslova, kao i valjanost zadužnice OV 8818/2023.

5. Na ročištu od 1. srpnja 2025. vjerovnik HUBER&ELMWOOD d.o.o. je osporio tražbinu:

a) Jelene Balkić Widmann pod rednim br. 16 u iznosu od 751.948,53 eura, iz razloga navedenih u članku 204 SZ u svezi odredbe članka 408 ZTD, jer se radi o zajmu povezanih osoba koji predstavlja zajam koji nadomješta kapital, također osporava i valjanost zadužnice broj OV 2062/2024 kojom je ova tražbina osigurana, a koja glasi na iznos od 3.551.948,23 eura od dana 14.5.2024. i to zato :

- što je izdana nakon rješenja Trgovačkog suda u Osijeku pos. br. ST-225/2024 o privremenoj mjeri zabrane raspolaganja imovinom dužnika od 7.5.2024. sve u vezi odredbe čl. 121. i 118. a primjenom odredbe čl. 161 SZ
- jer je u vrijeme izdavanja stečajni dužnik bio nesposoban za plaćanje a zadužnicom je osigurana nepostojeća tražbina vjerovnika koji nema pravo na ispunjenje ili osiguranje na takav način i u to vrijeme, također osporava valjanost sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretnini dužnika OV 123/24 od 10.1.2024. i to zato što je u vrijeme njegova zaključenja dužnik bio nesposoban za plaćanje (blokiran račun), a hipotekom je osigurana tražbina vjerovnika iz odredbe čl. 204. SZ koji nema pravo na ispunjenje ili osiguranje na takav način i u to vrijeme o čemu je detaljno izloženo u podnesku od 17.9.2024.

b) Zorana Baklića pod rednim brojem 20. u iznosu 15.800.000,00 eura jer prijavljena tražbina nije tražbina Zorana Balkića, već se radi o imovini steč. duž. temeljem sporazuma o unosu kapitalnih pričuva u društvo. Ovako postavljena tražbina zasniva se na protupravnoj i pravno neutemeljenoj knjigovodstvenoj preknjižbi uplaćenih kapitalnih pričuva i navodno neuplaćenog tem. kapitala u zajam sa datumom 2.1.2024. Također osporava valjanost zadužnice kojom je osigurana ova tražbina do iznosa od 14.000.000,00 eura posl. br. OV 2061/24 od 14.5.2024. i to :

- što je izdana nakon rješenja Trgovačkog suda u Osijeku pos. br. ST-225/2024 o privremenoj mjeri zabrane raspolaganja imovinom dužnika od 7.5.2024. sve u vezi odredbe čl. 121. i 118. a primjenom odredbe čl. 161 SZ
- jer je stečajni dužnik u vrijeme njegova izdavanja bio nesposoban za plaćanje, o čemu je stečajni vjerovnik opširno iznio svoj stava u podnesku od 15.9.2024.

c) PANONIANTECH GmbH pod rednim brojem 21. u iznosu od 413.561,64 eura, jer se radi o nepostojećoj tražbini. Također osporava se valjanost zadužnice koje osiguravaju ovu tražbinu i to posl. br. OV 2101/24, OV 2102/24 i OV 2103/24 svaka na iznos od 150.000,00 eura i OV 2104 na iznos od 75.000,00 eura od 16.5.2024. i to zato :

- što je izdana nakon rješenja Trgovačkog suda u Osijeku pos. br. ST-225/2024 o privremenoj mjeri zabrane raspolaganja imovinom dužnika od 7.5.2024. sve u vezi odredbe čl. 121. i 118. a primjenom odredbe čl. 161 SZ
- jer je stečajni dužnik u vrijeme njegova izdavanja bio nesposoban za plaćanje, o čemu je stečajni vjerovnik opširno iznio svoj stava u podnesku od 15.9.2024.

d) Base 58 d.o.o. pod rednim brojem 22. u iznosu od 274.496.24 eura budući posao na kojem se temelji tražbina – ugovor o izvršenju usluga od 2.5.2022. nije obavljen onako kako je to ugovoreno, tj. nisu stečeni uvjeti za isplatu po tom ugovoru. Također osporava i valjanost zadužnice OV 2099/24 i OV 2100/24 svaka na iznos od 150.000,00 eura od 16.5.2024.

- što je izdana nakon rješenja Trgovačkog suda u Osijeku pos. br. ST-225/2024 o privremenoj mjeri zabrane raspolaganja imovinom dužnika od 7.5.2024. sve u vezi odredbe čl. 121. i 118. a primjenom odredbe čl. 161 SZ
- jer je u vrijeme izdavanja stečajni dužnik bio nesposoban za plaćanje a zadužnicom je osigurana nepostojeća tražbina vjerovnika koji nema pravo na ispunjenje ili osiguranje na takav način i u to vrijeme, također osporava se valjanost sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretnini dužnika OV 178/24 od 24.1.2024. i to zato što je u vrijeme njegova zaključenja dužnik bio nesposoban za plaćanje (blokiran račun) a hipotekom je osigurana tražbina vjerovnika iz odredbe čl. 204. SZ koji nema pravo na ispunjenje ili osiguranje na takav način i u to vrijeme o čemu je detaljno izloženo u podnesku od 15.9.2024.

6. Na ročištu od 1. srpnja 2025. vjerovnik HUBER&ELMWOOD d.o.o. osporio je razlučno pravo vjerovnika BASE 58 d.o.o. iz ugovora o zasnivanju založnog prava OV 178/24 iz razloga što je dužnik u trenutku zaključenja sporazuma bio nesposoban za plaćanje odnosno blokiran i vjerovnika Jelene Balkić Widmann, jer je stečajni dužnik u trenutku zaključenja sporazuma bio nesposoban za plaćanje odnosno blokiran.

7. Stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika Gordane Vrandečić, Zajedničkog odvjetničkog ureda Ivane Mandić i Mirele Džoja Petrić, jer se namiruju kao vjerovnici stečajne mase, te vjerovnika MAKAR NAVIS d.o.o. Zagreb i Jušte Puharić, jer se ugovori smatraju raskinutim, te nije osnovan zahtjev za naknadu štete, stoga je sud ove vjerovnike uputio na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine, te je u skladu s odredbom članka 266. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje SZ-a) riješio kao u izreci pod točkom III.

8. Tražbine vjerovnika Jelene Balkić Widmann, HUBER&ELMWOOD d.o.o., Base 58 d.o.o., Huber&Elmwood Invest d.o.o. je priznala stečajna upraviteljica, za koje posjeduju ovršne isprave, a osporili su drugi vjerovnici, te ih je sud uputio na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine, te je u skladu s odredbom članka 266. stavak 4. SZ-a riješio kao u izreci pod točkom IV.

9. Zbog naprijed navedenog sud je vjerovnike uputio na parnicu radi utvrđenja osnovanim osporene tražbine, te je u skladu s odredbom članka 266. stav 1., 2. i 4. Stečajnog zakona, riješio kao u izreci pod točkom III i IV.

10. Kako navedena osporavanja nije bilo moguće otkloniti na ročištu, upućeni su vjerovnici čije su tražbine u cijelosti osporene, a koje je priznao stečajni upravitelj, temeljem odredbe članka 266., 267. i 269. SZ-a, na pokretanje parnica radi utvrđivanja osporene tražbine u roku 8 dana, odnosno predlaganja nastavka parnice koja je o tražbini bila u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, u istom roku, odnosno na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine, jer će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice, te uz obvezu obavješćavanja stečajnog suda o predmetnom u istom roku, a pod prijetnjom gubitka prava na pokretanje, odnosno nastavak parnice, izvan roka određenog ovim rješenjem.

11. Tražbine koje je priznao stečajni upravitelj na ispitnom ročištu, a nije ih osporio niti jedan od stečajnih vjerovnika, smatraju se temeljem odredbe članka 263. SZ-a utvrđenim, a kako je to navedeno u izreci ovoga rješenja.

12. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci temeljem odredbi članka 257., 259., 260., 263., 265.-267. i 269. SZ-a.

Osijek, 10. srpnja 2025.

Zapisničar:

Sudac:

Darija Miličević

Dubravka Kuveždić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave prvostupanjskog rješenja (čl. 19. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u 2 primjerka.

Broj zapisa: **9-30879-d3d07**

Kontrolni broj: **01cd0-c87ac-d801e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.